

**РЕШЕНИЕ**  
Именем Российской Федерации

Октябрьский районный суд города Омска  
в составе председательствующего судьи Селиверстовой Ю.А.  
при секретаре Шевченко Г.М.  
с участием в подготовке и организации судебного разбирательства помощника судьи  
Теодозова С.Л.,  
рассмотрев в открытом судебном заседании в городе Омске 12.2022 года гражданское дело  
по иску  
о принятии наследства,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец Д.С. обратился в Октябрьский районный суд города Омска с названным иском к ответчику В.И., в тексте которого указал, что 04.05.2022 умер И.С., которому на день смерти принадлежали, в том числе квартира по адресу: Омск, улица 20лет РККА, дом , квартира , садовый земельный участок в СНТ «ЮГ», транспортное средство Мицубиши Делика, 1989 года выпуска, государственный регистрационный знак . После смерти И.С. наследником к его имуществу по закону является его мать – ответчик В.И., которая в установленный законом срок обратилась с заявлением о принятии наследства к нотариусу. Он является наследником по завещанию, при этом в установленный законом срок к нотариусу с заявлением о принятии наследства не обратился, однако принял наследство фактически, так как вступил во владение и пользование спорным транспортным средством Мицубиши Делика, 1989 года выпуска, государственный регистрационный знак , принял в свою собственность принадлежавший наследодателю альбом с фотографиями, аккумуляторную батарею для зарядки аккумулятора указанного транспортного средства. С учетом принятия в собственность истца после открытия наследства указанного имущества просил установить факт принятия им наследства по завещанию после смерти И.С.

Истец Д.С. в судебном заседании при надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела не принимал, направил в суд его представителя Вяткину Г.А., действующую на основании доверенности, которая поддержала заявленные требования по вышеизложенным основаниям, пояснив, что, приняв в свою собственность фотоальбом наследодателя, его метеостанцию, осматривая указанный автомобиль, принимая меры к зарядке его аккумулятора, Д.С. осуществлял полномочия собственника наследственного имущества, имея прямое волеизъявление на принятие наследства по завещанию после смерти И.С.

Ответчик В.И. в судебном заседании возражала против удовлетворения иска Д.С. об установлении факта принятия им наследства по завещанию после смерти ее сына Игоря Семеновича по основаниям, изложенным в отзыве на иск от 14.12.2022 (л.д. 95-99). Указала, что при жизни на протяжении ряда лет И.С. состоял в фактических брачных отношениях с матерью истца Д.С. – Л.М., которая умерла 23.07.2013. После этого Д.С. почти не общался с И.С., не оказывал ему материальной и иной помощи. При этом ответчик Вера Ивановна подтвердила под роспись 15.12.2022 (л.д. 99) и впоследствии в судебном заседании, что после смерти 04.05.2022 ее сына Игоря Семеновича у истца Дмитрия Сергеевича были ключи от принадлежащего ее сыну Игорю Семеновичу автомобиля Мицубиши Делика, 1989 года выпуска, государственный регистрационный знак Г , в связи с чем непосредственно после смерти ее сына И.С. истец Д.С. 06.05.2022 и летом 2022 года приходил к данной машине, которая стоит под окнами квартиры по адресу: Омск, улица 20лет РККА, дом , кв. , открывал эту машину, проверял ее состояние, после чего закрывал ее и уходил. Второй комплект ключей от автомобиля

находится у нее. Также подтвердила принадлежность находящегося у истца фотоальбома ее сыну И.С. При этом ответчику В.И. судом разъяснялись последствия признания факта, предусмотренные частью 2 статьи 68 ГПК РФ, а именно что признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения, освобождает последнюю от необходимости дальнейшего доказывания этих обстоятельств.

Представитель ответчика Глебова А.В. (по устному ходатайству ответчика) в судебном заседании возражала против удовлетворения иска, подтвердив изложенные ответчиком вышеуказанные обстоятельства, но при этом указав, что факт владения истцом ключами от автомобиля наследодателя, принятие в собственность истца фотоальбома наследодателя не подтверждают факта принятия истцом наследства, поскольку истец не имел намерения принимать данное наследство и, помимо этого, не осуществлял платежей за содержание наследственной квартиры и иного наследственного имущества.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований относительно предмета спора, нотариус Поправко С.Н. в судебном заседании при надлежащем извещении о месте и времени рассмотрения дела не принимала.

Выслушав стороны, допросив свидетеля, исследовав материалы дела, суд приходит к следующему.

Согласно статье 35 (часть 4) Конституции Российской Федерации, право наследования гарантируется.

Как установлено статьей 1113 ГК РФ, наследство открывается со смертью гражданина. Объявление судом гражданина умершим влечет за собой те же правовые последствия, что и смерть гражданина.

На основании статьи 1112 ГК РФ в состав наследства входят принадлежавшие наследодателю на день открытия наследства вещи, иное имущество, в том числе имущественные права и обязанности.

В силу части 1 статьи 1110 ГК РФ при наследовании имущество умершего (наследство, наследственное имущество) переходит к другим лицам в порядке универсального правопреемства, то есть в неизменном виде как единое целое и в один и тот же момент, если из правил настоящего Кодекса не следует иное.

В силу статьи 1111 ГК РФ наследование осуществляется по завещанию, по наследственному договору и по закону.

Наследование по закону имеет место, когда и поскольку оно не изменено завещанием, а также в иных случаях, установленных настоящим Кодексом.

В соответствии с частью 1 статьи 1154 ГК РФ наследство может быть принято в течение шести месяцев со дня открытия наследства.

В силу статья 1141 ГК РФ наследники по закону призываются к наследованию в порядке очередности, предусмотренной статьями 1142-1145 и 1148 настоящего Кодекса.

В соответствии со статьей 1142 ГК РФ наследниками первой очереди по закону являются дети, супруг и родители наследодателя.

В ходе судебного разбирательства не оспаривалось, что И.С. состоял в фактических брачных отношениях с Л.М., которая приходилась матерью истцу Д.С. В период фактических брачных отношений И.С., . Л.М и Д.С. проживали совместно.

13.02.2009 нотариусом нотариального округа города Омска Сауткиной Л.П. было удостоверено завещание, в котором И.С. сделал распоряжение, согласно которому все его имущество, какое ко дню его смерти окажется ему принадлежащим, в том числе квартиру по адресу: Омск, улица 20 лет РККА, дом , квартира , садовый участок в СТ «Юг», денежные средства во вкладах, он завещал . Л.М. и Д.С. в равных долях каждому (л.д. 52).

По данным Нотариальной палаты Омской области, указанное завещание при жизни И.С. не отменялось (л.д. 49об).  
Л.М. умерла 23.07.2013, утратив право наследования по указанному завещанию.

04.05.2022 года умер И.С., который приходился сыном ответчику В.И., которая 15.08.2022 в установленном порядке предъявила нотариусу Поправко С.Н. в наследственное дело № 3/2022 заявление о принятии указанного наследства по закону, указав, что в состав наследства вошли квартиру по адресу: Омск, улица 20лет РККА, дом квартира 77, садовый участок № 179 в СТ «Юг», денежные средства во вкладах, транспортное средство Мицубиши Делика, 1989 года выпуска, государственный регистрационный знак.

Также наследником И.С. по указанному завещанию является истец Д.С., который в установленный законом шестимесячный срок заявления нотариусу о принятии наследства не предъявил, в связи с чем обратился в суд с рассматриваемым исковым заявлением об установлении факта принятия им наследства.

Статья 1153 ГК РФ устанавливает, что принятие наследства осуществляется подачей по месту открытия наследства нотариусу или уполномоченному в соответствии с законом выдавать свидетельства о праве на наследство должностному лицу заявления наследника о принятии наследства либо заявления наследника о выдаче свидетельства о праве на наследство. Признается, пока не доказано иное, что наследник принял наследство, если он совершил действия, свидетельствующие о фактическом принятии наследства, в частности, если наследник: вступил во владение или в управление наследственным имуществом; принял меры по сохранению наследственного имущества, защите его от посягательств или притязаний третьих лиц; произвел за свой счет расходы на содержание наследственного имущества; оплатил за свой счет долги наследодателя или получил от третьих лиц причитавшиеся наследодателю денежные средства.

На основании части 2 статьи 1152 ГК РФ принятие наследником части наследства означает принятие всего причитающегося ему наследства, в чем бы оно ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Как установлено частью 4 этой же статьи, принятое наследство признается принадлежащим наследнику со дня открытия наследства независимо от времени его фактического принятия, а также независимо от момента государственной регистрации права наследника на наследственное имущество, когда такое право подлежит государственной регистрации.

Истцом Д.С. заявлено и подтверждено ответчиком В.И., что после смерти 04.05.2022 И.С. у истца были ключи от принадлежащего наследодателю Игорю Семеновичу автомобиля Мицубиши Делика, 1989 года выпуска, государственный регистрационный знак , в связи с чем непосредственно после смерти И.С. истец Д.С. 06.05.2022 и летом 2022 года приходил к данной машине, которая стоит под окнами квартиры по адресу: Омск, улица 20лет РККА, дом , кв. , открывал имевшимся у него ключом эту машину, проверял ее состояние, после чего закрывал ее и уходил. Также ответчиком В.И. в ходе судебного разбирательства подтверждена принадлежность находящегося у истца фотоальбома ее сыну И.С.

Допрошенный в судебном заседании свидетель А.А. суду пояснил, что Д.С. является его другом, а И.С. он считал отцом. Д.С., с которым свидетель познакомился на свадьбе Д.С. около 5 лет назад. Весной 2022 года И.С. умер, после чего летом 2022 года – в июле месяце – истец . Д.С. несколько раз приглашал свидетеля помочь в запуске автомобиля наследодателя Мицубиши Делика, государственный регистрационный знак . Истец и свидетель несколько раз, в том числе в июле 2022 года приезжали к месту размещения данного автомобиля – у многоквартирного дома по адресу: Омск, улица 20лет РККА, д. . У истца при себе были ключи от данного автомобиля, которыми он открыл данный автомобиль, забрал из данного автомобиля зарядное устройство Кедр-Авто 10A, а также снял с указанного автомобиля аккумулятор, после чего забрал его домой, где заряжал снятый аккумулятор данным зарядным устройством, затем они возвращались к данному автомобилю, установили на данный автомобиль заряженный аккумулятор. Истец . Д.С. несколько раз таким образом открывал автомобиль, снимал с автомобиля аккумулятор, заряжал его дома, затем устанавливал аккумулятор на автомобиль.

Таким образом, из материалов дела, искового заявления, пояснений представителя истца, ответчика и ее представителя, пояснений свидетеля А.А., представленных истцом фактически принятых предметов (в частности, наследственного фотоальбома) бесспорно следует, что истец Д.С. фактически принял наследство непосредственно после смерти И.С., то есть в установленный законом срок, поскольку непосредственно после открытия наследства он вступил во владение и пользование транспортным средством наследодателя Мицубиши Делика, государственный регистрационный знак , а также принял в свою собственность фотоальбом наследодателя, подлинник которого был предъявлен стороной истца в судебном заседании, после чего ответчиком была подтверждена принадлежность данного фотоальбома наследодателю И.С.

То обстоятельство, что с даты открытия наследства истец, по утверждению ответчика, не несёт бремя содержания наследственной квартиры по адресу: Омск, улица 20лет РККА, дом , кв. ^, вышеуказанных обстоятельств принятия истцом наследства по завещанию после смерти ..

И.С. не опровергает. Доводы стороны ответчика о том, что, принимая в свою собственность указанный фотоальбом наследодателя и осуществляя владение и пользование транспортным средством Мицубиши Делика, истец не имел намерения принимать наследство после смерти И.С., сторона истца оспаривала. В подтверждение указанных доводов стороной ответчика в нарушение пункта 1 статьи 56 ГПК РФ не было представлено ни одного доказательства, в связи с чем указанные доводы стороны ответчика какими-либо доказательствами не подтверждены и с учетом их оспаривания стороной истца доказанными не являются, представляя собой, по сути, предположение ответчика, тогда как решение суда не может быть основано на предположениях, поскольку должно быть основано на доказанных в установленном гражданским процессуальном законодательством порядке фактах и обстоятельствах.

Поскольку в нарушение пункта 1 статьи 56 ГПК РФ со стороны ответчика бесспорных доказательств непринятия истцом указанного наследства в материалы дела не представлено, тогда как со стороны истца представлены доказательства фактического принятия указанного наследства посредством принятия в собственность истца движимого имущества наследодателя, включая фотоальбом и вышеуказанный автомобиль Мицубиши Делика, суд приходит к выводу о том, что исковые требования об установлении факта принятия истцом наследства по завещанию после смерти И.С. подлежат удовлетворению.

На основании изложенного, в соответствии со статьями 194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Установить факт принятия . (паспорт )  
наследства по завещанию после смерти . , умершего 04.05.2022 в  
городе Омске.

Решение может быть обжаловано в Омский областной суд путем подачи апелляционной жалобы через Октябрьский районный суд города Омска в течении месяца со дня принятия мотивированного решения в окончательной форме.

Судья

Ю.А. Селиверстова

Мотивированное решение в окончательной форме изготовлено 09.01.2023 года.

Судья

Ю.А. Селиверстова

